

Juillet 2012



Comment la [Loi sur l'emballage et l'étiquetage des produits de consommation](#) s'applique-t-elle aux produits « biologiques » qui ne sont pas certifiés conformes au Règlement sur les produits biologiques?

Il n'y a pas de règlements qui encadrent les marchés intraprovinciaux de vente des produits biologiques dans la majorité des provinces canadiennes, mais l'Agence canadienne d'inspection des aliments est responsable de la gestion de la *Loi sur l'emballage et l'étiquetage des produits de consommation* qui s'applique aux aliments pour les humains et les animaux d'élevage. À l'article 7 de cette loi, on peut lire que :
7. (1) Le fournisseur ne peut apposer sur un produit un étiquetage qui contient de l'information fausse ou trompeuse se rapportant au produit — ou pouvant raisonnablement donner cette impression —, ni vendre, importer ou annoncer un produit ainsi étiqueté.

L'article 20 décrit les infractions et peines encourues quand une fraude est commise :

20. (1) Sous réserve du paragraphe (2.1), tout fournisseur qui contrevient à l'un des articles 4 à 9 commet une infraction et encourt, sur déclaration de culpabilité :

- a) par procédure sommaire, une amende maximale de 5 000 \$;
- b) par mise en accusation, une amende maximale de 10 000 \$.

La FBC et le Bureau Bio-Canada discutent en ce moment de la formation des inspecteurs de l'ACIA qui procèdent à un audit quand un détaillant, courtier ou producteur est accusé d'apposer frauduleusement la mention « biologique » à l'étiquette d'un produit non certifié qui serait non conforme à la norme biologique. Les inspecteurs du secteur biologique sont formés et savent évaluer si un produit peut vraiment porter la mention « biologique », mais les inspecteurs de l'ACIA qui inspectent ces mêmes produits ne sont peut-être pas familiers avec la Norme biologique du Canada.

« Il est très important que notre secteur ait confiance au système d'application de la loi et qu'il soit capable de se défendre lorsque des activités frauduleuses surviennent », déclare Ted Zettel, le Président de la FBC. Les résultats de ces discussions feront l'objet d'un suivi. Entre-temps, toute personne peut formuler une plainte lorsqu'un produit « biologique » non certifié ne semble pas être conforme à la norme biologique en visitant le site Web de l'ACIA à l'adresse <http://www.inspection.gc.ca/food/labelling/contacts/fra/1300275138875/1300275631949>

Table ronde sur la chaîne de valeur des produits biologiques
Le Bulletin de la rencontre des 7 et 8 mai 2012 est disponible sur le [site Web d'AAC](#)

Questions & Réponses

sur la Norme biologique canadienne soumises à l'examen public

Est-ce que les intrants produits à l'aide de substrats à base de plantes génétiquement modifiées (GM) peuvent être utilisés en production biologique?

Est-il nécessaire d'imposer une période de retrait de 30 jours lors de l'application topique d'antibiotiques chez les vaches laitières ?

La rotation des cultures est-elle obligatoire en production biologique? Est-il obligatoire de former le personnel dans les opérations biologiques?

Mandaté par le Bureau Bio-Canada, le Comité d'interprétation des normes du Canada (CIN) répond à ces questions pertinentes et tous les exploitants biologiques canadiens sont invités à émettre leurs commentaires.

[Veuillez cliquer ici](#) pour lire et commenter les Questions et réponses soumises à la présente période de commentaires publique. La date butoir pour faire parvenir vos commentaires à l'adresse OPR.RPB@inspection.gc.ca est le 17 septembre 2012. Merci à l'avance pour votre attention!

Pourquoi choisir le bio?

Miam miam ...

Des ventes totales de 52 809 585 kg de m.a. de pesticides ont été déclarées au Canada en 2008 pour le secteur agricole.

Depuis 2006, les titulaires sont tenus de présenter chaque année à l'Agence de la réglementation de la lutte antiparasitaire (ARLA) de Santé Canada la quantité totale des produits homologués par l'Agence et mis sur le marché pour les utilisateurs.

Le [premier rapport public par l'ARLA](#) révèle que:

L'ensemble des ventes de pesticides au Canada en 2008 représente 87 522 435 kg de m.a.

Les dix matières actives les plus vendues représentent 61 836 154 kg de m.a., soit le glyphosate, les agents de préservation du bois de qualité industrielle à base d'huile, le cuivre (élémentaire), l'hypochlorite de sodium, le 2,4-D, le mancozèbe, l'acide chromique, le glufosinate-ammonium, le MCPA et l'huile minérale.

Dans l'ensemble de la quantité de pesticides vendus afin d'être utilisés dans le secteur agricole, les herbicides représentent 79,4 % des ventes de pesticides, suivis des fongicides avec 12,5 %, des insecticides avec 5,7 % et des agents antimicrobiens avec 0,5 %*.



L'utilisation d'antibiotiques crée la résistance microbienne dans l'élevage du poulet et menace la santé des femmes

Le Dr Marc Siegel, un médecin américain, est clair: les infections urinaires chez 25 % des femmes affectées sont résistantes aux antibiotiques usuels. Le Dr Siegel croit que cette résistance est due au fait que « nous administrons trop d'antibiotiques aux animaux qui reçoivent 80% des antibiotiques prescrits ». « Manger de la viande biologique est une bonne suggestion », de même que d'implanter de bonnes mesures d'hygiène, confirme le Dr Siegel. Il ajoute aussi que consommer bio aidera à améliorer les conditions de vie des poulets qui, par ailleurs, mènent vraiment une vie misérable. [Sur Yahoo News!](#) (en anglais)

PAS DE BONNES NOUVELLES AU SUJET DES OGM

Les déclarations de l'association Union of Concerned Scientists, une organisation américaine à but non lucratif de citoyens et de scientifiques qui promeut les solutions environnementales, sont éloquentes.

- La vision Monsanto de l'agriculture du 21e siècle repose sur l'utilisation de semences transgéniques dont la culture nécessite plus de pesticides, qui réduit la biodiversité et augmente les coûts de production des fermiers.
- La production de cultures résistantes à l'herbicide Roundup a engendré la hausse de l'utilisation d'herbicide d'approximativement 383 millions de livres.
- Les chercheurs évaluent que les papillons monarques ont pondu 81 pour cent moins d'œufs à cause de la perte d'habitat sur les fermes depuis que les cultures résistantes au Roundup ont été introduites.
- Treize années de culture de soja génétiquement modifié n'ont que légèrement augmenté le rendement des agriculteurs américains, si hausse il y a.
- La culture résistante au Roundup de Monsanto et les herbicides annexes ont aidé à créer les mauvaises herbes résistantes qui infestent des millions d'acres de terres agricoles.
- Les études montrent que les pratiques agricoles biologiques peuvent améliorer le rendement dans les années de sécheresse de près de 96%. Par contraste, le Département américain de l'agriculture a déclaré que les semences dites « DroughtGard » de Monsanto n'aideront pas les fermiers à résister à des conditions d'extrême sécheresse ou à utiliser moins d'eau.

Pour davantage d'information, visitez le site http://www.ucsusa.org/food_and_agriculture/science_and_impacts/impacts_genetic_engineering/monsanto-fails-at-improving.html (en anglais seulement)

**Encouragez les représentants du secteur biologique
qui travaillent au développement de pratiques agricoles durables au Canada!**



Cliquez sur le lien <http://www.organicfederation.ca/fr/les-membres-votants-de-la-fbc>
pour voir la liste des associations biologiques canadiennes qui font la promotion de l'agriculture biologique au Canada!

info@organicfederation.ca
www.organicfederation.ca